

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Pencarian Sequence DNA Genbank Menggunakan Hadoop Distributed Filesystem

Penulis Makalah : **Ade Jamal**, Winangsari Pradani, Nida'ul Hasanati, Muhammad Sukaya Nugraha

Status Penulis : Penulis 1

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : SNTI 2014
 b. ISBN : 1829-9156
 c. Tahun Terbit : 13 Desember 2014
 d. Penerbit : Fakultas Teknologi Informasi Universitas Tarumanegara Jakarta
 e. Halaman : C3.13 - C3.18

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Internasional Terindeks
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)


Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$626 \times 0,1 \times 906 \times 10 = 0,54$	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$626 \times 0,1 \times 906 \times 10 = 1,62$	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$626 \times 0,1 \times 906 \times 10 = 1,62$	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$626 \times 0,1 \times 906 \times 10 = 1,62$	
Total = (100%)				5,4

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *semua data mengenai penggunaan hadoop local Genbank*
- Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan..... *ada yang di bahas*
- Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *metode yang digunakan dan cara yang digunakan*
- Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *ada - ada*
- Indikasi Plagiasi..... *Tidak ada*
- Kesesuaian Bidang Ilmu..... *semua data yg ada*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

26 April 2015
 Reviewer 1


Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.
 NIP/NIDN : 197007071995012003/ -
 Unit kerja : Fakultas Teknik
 Universitas Indonesia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Pencarian Sequence DNA Genbank Menggunakan Hadoop Distributed Filesystem

Penulis Makalah : **Ade Jamal**, Winangsari Pradani, Nida'ul Hasanati, Muhammad Sukaya Nugraha

Status Penulis : Penulis 1

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : SNTI 2014
- b. ISBN : 1829-9156
- c. Tahun Terbit : 13 Desember 2014
- d. Penerbit : Fakultas Teknologi Informasi Universitas Tarumanegara Jakarta
- e. Halaman : C3.13 - C3.18

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Internasional Terindeks
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah 6			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4,97
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$100\% \times 10\% = 10\%$	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$95\% \times 30\% = 28,5\%$	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$90\% \times 30\% = 27\%$	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$30\% \times 30\% = 9\%$	
Total = (100%)			79,5%	

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2



Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.

NIP/NIDN : 196607021993011001/ -

Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan cukup memenuhi unsur2 tulisan ilmiah, yg terdiri dari abstrak, pendahuluan, tinjauan pustaka, perancangan algoritme, hasil dan evaluasinya. Ada keterkaitan yg jelas antar bagian dan penulisan setiap bagian telah sesuai. Paper ditulis dengan 10 referensi dan telah diacu semua. Cara mengacu sudah konsisten dan terurut.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup telah terlihat dan disebutkan secara cukup lengkap. Sajian hasil, dan bahasannya telah dilakukan dengan detail, juga evaluasi hasil telah dilakukan.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper yg disajikan merupakan perancangan algoritme untuk searching pada database ganbank. Data dan sumber data telah disebutkan secara eksplisit. Informasi diperoleh dari 10 pustaka, namun hanya 3 yg berupa paper. Terlihat th referensi untuk paper sudah terbaru (th 2013, semenatar paper ini th 2014). Paper sudah menyajikan tahapan dalam pengembangan algortme secara detail, namun metode globalnya tidak terlihat. Juga tidak disajikan blok diagram dari tahapan prosesnya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Tidak ada akses online untuk website konferensi dan juga prosidingnya. Kontinuitas konferensi juga tidak terlihat.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

Berdasar data hardcopy, konferensi menunjukkan lingkupnya bidang TIK. Juga dari daftar isi prosiding (hardcopy), isi paper dan pustaka yg ada pada paper, terlihat materi yg disajikan terlihat bidang telah linear dengan bidang keilmuan penulis.

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas