

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Sistem Informasi Perpustakaan Menggunakan Teknologi Google Web Toolkit (GWT)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Winangsari Pradani, **Ade Jamal**, Arie Wahyu T., Annisa Utami
 Status Penulis : Penulis 2
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal AI- Azhar Indonesia
 b. Nomor/Volume : No.2/Vol.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : September 2013
 d. Penerbit : LP2M UAI
 e. halaman : 96-103
 f. ISSN Print : 2087-9725

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$0,4/3 \times 0,1 \times 85/2 \times 10$	$0,85 \times 0,133 = 0,113$
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$0,4/3 \times 0,3 \times 85/2 \times 10$	$2,55 \times 0,133 = 0,34$
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$0,4/3 \times 0,3 \times 85/2 \times 10$	$2,55 \times 0,133 = 0,34$
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$0,4/3 \times 0,3 \times 80/6 \times 10$	$2,55 \times 0,133 = 0,34$
Total = (100%)				$8,5 \times 0,133 = 1,133$

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *baik dan lengkap*
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan..... *baik dan lengkap*
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *baik dan lengkap*
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *baik dan lengkap*
5. Indikasi Plagiasi..... *tidak ada*
6. Kesesuaian Bidang Ilmu..... *baik dan sesuai*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

..... 26 April 2010

Reviewer 1

RFS

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.

NIP/NIDN : 197007071995012003/ -

Unit kerja : Fakultas Teknik

Universitas Indonesia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan Sistem Informasi Perpustakaan Menggunakan Teknologi Google Web Toolkit (GWT)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Winangsari Pradani, **Ade Jamal**, Arie Wahyu T., Annisa Utami
 Status Penulis : Penulis 2
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Al- Azhar Indonesia
 b. Nomor/Volume : No.2/Vol.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : September 2013
 d. Penerbit : LP2M UAI
 e. halaman : 96-103
 f. ISSN Print : 2087-9725

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah33			Nilai Akhir Yang Diperoleh 1,09
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$70\% \times 10\% = 7\%$	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$80\% \times 30\% = 24\%$	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$80\% \times 30\% = 24\%$	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$90\% \times 30\% = 27\%$	
Total = (100%)			82%	

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2



Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.
 NIP/NIDN : 196607021993011001/ -
 Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
 Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan merupakan perancangan SI. Tulisan telah disusun dengan struktur yg sesuai, namun dalam penulisan ada beberapa yg kurang lazim : deskripsi landasan teori terlihat sangat banyak, tetapi metode dan implementasi kurang lengkap dan kurang jelas. Sajian gambar tidak terurut (dari gambar 5 loncat ke gambar 9), ada 5 pustaka (tetapi tidak ada yg diacu dalam tulisan), sajian gambar dan table hurufnya sangat kecil dan tiak bisa dibaca. Meskipun demikian, keterkaitan antar bab sudah terlihat.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup terlihat telah telah disebutkan secara eksplisit. Sajian hasil dan diskusi yg ada terlihat lebih bersifat deskriptif tanpa uji atau evaluasi dan validasi terhadap luaran.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper ini merupakan perancangan suatu system informasi, sehingga data mestinya berupa hasil wawancara serta dokumen2 terkait proses bisnis (namun paper tidak menyebutkan secara eksplisit hal tsb). Untuk informasi yg berasal dari paper, terlihat minim (ada 5 pustaka, dan tidak ada yg berupa paper). Metode telah disajikan secara dekriptif dan kurang lengkap. Juga metode yg digunakan tidak disertai dengan gambaran secara diagram tahapan-tahapannya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

jurnal telah menyajikan informasi secara lengkap (home, about, current, archive, dewan editor), dengan mitra bestari dari 4 perguruan tinggi di Indonesia dan 1 dari Malaysia dan keterlacakan dewan editor secara online bisa dilakukan. Namun terlihat jurnal kurang menguncup pada 1 bidang. Jenis paper yg dipublish dari berbagai area yg cukup jauh (ada paper bidang biologi, sipil). Jurnal/terbitan dengan banyaknya paper per terbitan adalah 8 terlihat konsisten dan bisa diakses secara online. Informasi dalam jurnal berbahasa Inggeris, tetapi papernya berbahasa Indonesia.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar cakupan materi yang disajikan pada paper, terlihat adanya linearitas dengan penulis. Ruang lingkup jurnal telah disebutkan secara eksplisit dan materi paper ini sesuai dengan lingkup jurnal.