

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan database genbank UAI-Bioinformatics menggunakan system terdistribusi
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Ade Jamal**, Denny Hermawan, Muhammad Nugraha
 Status Penulis : Penulis 1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Al-Azhar Indonesia
 b. Nomor/Volume : Vol. 2 No. 3
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2014
 d. Penerbit : LP2M UAI
 e. halaman : 170-177
 f. ISSN Print : 2087-9725

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$0.6 \times 0.1 \times 856 \times 10$	0.51
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 856 \times 10$	1.53
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 856 \times 10$	1.53
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 856 \times 10$	1.53
Total = (100%)				5.11

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *baik dan lengkap*
- Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan *Cukup baik dan lengkap bioinformatics*
- Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *Cukup baik dan lengkap*
- Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *Penerbit sudah tidak ada*
- Indikasi Plagiasi.....
- Kesesuaian Bidang Ilmu..... *linear dan sesuai*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

..... 26 April 2015

Reviewer 1

Riri Sari

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.
 NIP/NIDN : 197007071995012003/ -
 Unit kerja : Fakultas Teknik
 Universitas Indonesia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengembangan database genbank UAI-Bioinformatics menggunakan system terdistribusi
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Ade Jamal**, Denny Hermawan, Muhammad Nugraha
 Status Penulis : Penulis 1
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Al-Azhar Indonesia
 b. Nomor/Volume : Vol. 2 No. 3
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2014
 d. Penerbit : LP2M UAI
 e. halaman : 170-177
 f. ISSN Print : 2087-9725

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah ⁶			Nilai Akhir Yang Diperoleh 5,28
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			85% x 10% = 8,5%	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			95% x 30% = 28,5%	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			80% x 30% = 24%	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			90% x 30% = 27%	
Total = (100%)			88%	

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2016

Reviewer 2



Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.
 NIP/NIDN : 196607021993011001/ -
 Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
 Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan merupakan perancangan suatu database. Tulisan telah disusun dengan struktur yg cukup sesuai, namun dalam penulisan ada beberapa yg kurang lazim : tidak terlihat bab metode (setelah kerangka teori langsung evaluasi hasil). Ada 10 daftar pustaka, tetapi tidak semua diacu (5 dan 6 tidak diacu). Keterkaitan antar bab sudah terlihat, namun paper pada bagian pendahuluan tidak secara eksplisit menyebutkan apa yg dilakukan

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup tidak disebutkan secara eksplisit. Sajian evaluasi dan hasil serta diskusi yg ada terlihat sudah lengkap.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper ini merupakan perancangan suatu database, sehingga data mestinya berupa hasil wawancara serta dokumen2 terkait proses bisnis (namun paper tidak menyebutkan secara eksplisit hal tsb, tetapi lebih berupa perangkat IT yg diperlukan). Untuk informasi yg berasal dari paper ada 10 pustaka, namun tidak ada yg berupa paper (jurnal maupun prosiding). Metode tidak disebutkan secara eksplisit.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

jurnal telah menyajikan informasi secara lengkap (home, about, current, archive, dewan editor), dengan mitra bestari dari 4 perguruan tinggi di Indonesia dan 1 dari Malaysia dan keterlacakan dewan editor secara online bisa dilakukan. Namun terlihat jurnal kurang menguncup pada 1 bidang. Jenis paper yg dipublish dari beberapa bidang yg berbeda (ada paper bidang pendidikan dan fisika). Jurnal/terbitan dengan banyaknya paper per terbitan adalah 8 terlihat konsisten dan bisa diakses secara online. Informasi dalam jurnal berbahasa Inggris, tetapi papernya berbahasa Indonesia.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar cakupan materi yang disajikan pada paper, terlihat adanya linearitas dengan penulis. Ruang lingkup jurnal telah disebutkan secara eksplisit dan materi paper ini sesuai dengan lingkup jurnal.