

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : University course Scheduling using the evolutionary algorithm  
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**  
 Status Penulis : Penulis Mandiri  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceedings of 2<sup>nd</sup> ICSiIT 2010  
 b. ISBN : 978-602-97124-0-7  
 c. Tahun Terbit : 1-2 Juli 2010  
 d. Penerbit : Informatics engineering department petra Christian  
 e. Halaman : 81-85

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Internasional Terindeks  
 *Prosiding* Internasional  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai .....	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah .....			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		$100\% \times 0,1 \times 80\% \times 15$		1.2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		$100\% \times 0,3 \times 80\% \times 15$		3.6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		$100\% \times 0,3 \times 80\% \times 15$		3.6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		$100\% \times 0,3 \times 80\% \times 15$		3.6
<b>Total = (100%)</b>				<b>12</b>

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur. *Cukup baik, namun gambar seperti gambar 3 tidak lengkap*
- Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan. *Cukup baik dan cukup dalam walaupun tidak ada gambar/paragraf*
- Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi. *Cukup baik namun kurang*
- Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit. *Cukup baik, namun tidak mengenai lisensi*
- Indikasi Plagiasi. *Judul sama dgn kumpulan : 60% kesamaan*
- Kesesuaian Bidang Ilmu. *Jurusan dgn bidang ilmu yg berkaitan*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

26 April 2015  
 Reviewer 1  


**Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.**  
 NIP/NIDN : 197007071995012003/ -  
 Unit kerja : Fakultas Teknik  
 Universitas Indonesia

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : University course Scheduling using the evolutionary algorithm  
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**  
 Status Penulis : Penulis Mandiri  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Proceedings of 2<sup>nd</sup> ICSIT 2010  
 b. ISBN : 978-602-97124-0-7  
 c. Tahun Terbit : 1-2 Juli 2010  
 d. Penerbit : Informatics engineering department petra Christian  
 e. Halaman : 81-85

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Internasional Terindeks  
 Prosiding Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah ..... 15			Nilai Akhir Yang Diperoleh  19,475 .....
	Internasional Terindeks <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		$95\% \times 10\% = 9,5\%$		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		$95\% \times 30\% = 28,5\%$		
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		$95\% \times 30\% = 28,5\%$		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		$100\% \times 30\% = 30\%$		
<b>Total = (100%)</b>		<b>96,5%</b>		

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan .....
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2



**Prof. Dr. Jr. Agus Buono, M.Si., M.Kom.**

NIP/NIDN : 196607021993011001/ -

Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer  
 Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan telah memenuhi unsur2 tulisan ilmiah, yg terdiri dari abstrak, pendahuluan, formulasi proses, hasil dan bahasan. Ada keterkaitan yg jelas antar bagian dan penulisan setiap bagian telah sesuai. Paper ditulis dengan 11 referens(namun ada 2 referensi yg belum diacu, yaitu ref no 4 dan 7). Cara mengacu sudah konsisten dan terurut.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup disebutkan secara jelas (baik pada abstrak maupun pada pendahuluan). Deskripsi hasil dan bahasanya telah disajikan dan dibahas dengan grafik2 dan deskripsinya, dengan bahasa yang efektif dan mudah dipahami.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper yg disajikan merupakan studi pencarian nilai optimum secara heuristic, sehingga lebih pada formulasi masalah dan abstraksinya, bukan pada data. Informasi diperoleh dari pustaka terlihat sudah baik, yaitu 6 dari 11 pustaka sudah berupa paper (jurnal ataupun prosiding) dengan th terbaru relative dg th paper. Metode telah dideskripsikan dengan jelas mudah diikuti dan lengkap, namun tidak disertai blok diagramnya (agar lebih jelas terlihat).

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Even konferensi telah memenuhi ketentuan dalam konferensi ilmiah, tersedia informasi call paper secara lengkap, organizational committee, program committee (berasal dari 7 negara), lingkup sudah spesifik dan ada konsistensi pelaksanaannya, jadwal konferensi dan daftar isi prosiding. Prosiding bisa terlacak secara online dan paper berasal dari banyak negara. Terlihat konferensi telah diselenggarakan secara rutin setiap tahun serta berafiliasi dengan IEEE.

5. Indikasi Plagiasi:

Tk similaritas dengan paper lain terlihat terlihat sangat tinggi (yaitu 66%). Untuk menghindari adanya aspek plagiasi, sebaiknya paper ini tidak disertakan dalam pengajuan kenaikan pangkat (hal ini untuk menghindari kemungkinan penalty dari dikti karena kasus plagiasi)

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar unsur2 informasi dan lingkup dalam konferensi yg focus pada satu bidang, pustaka yg dipakai serta materi yg disajikan terlihat bidang telah linear dengan bidang keilmuan penulis. Lingkup topik dalam