

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Evaluation of Modified Scattered Hill-Climbing Method and Evolutionary Approach for Course Scheduling Problem

Penulis Makalah : **Ade Jamal**

Status Penulis : Penulis Mandiri

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Komputasi 2012
- b. ISBN : 978-602-18892-0-6
- c. Tahun Terbit : 22 September 2012
- d. Penerbit : Prodi Ilmu Komputasi Institut Teknologi Telkom
- e. Halaman : 98-103

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Internasional Terindeks
☐ Prosiding Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks ☐	Internasional ☐	Nasional ☒	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$100\% \times 0,1 \times 90\% \times 10 = 0,9$	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$100\% \times 0,3 \times 90\% \times 10 = 2,7$	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$100\% \times 0,3 \times 90\% \times 10 = 2,7$	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$100\% \times 0,3 \times 90\% \times 10 = 2,7$	
Total = (100%)				9

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *baik dan lengkap sesuai standar*
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan..... *luas dan mendalam*
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *lengkap dan sesuai*
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *ada*
5. Indikasi Plagiasi..... *Tidak ada*
6. Kesesuaian Bidang Ilmu..... *Ilmu komputer*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....
 Reviewer 1

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.

NIP/NIDN : 197007071995012003/ -

Unit kerja : Fakultas Teknik

Universitas Indonesia

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Evaluation of Modified Scattered Hill-Climbing Method and Evolutionary Approach for Course Scheduling Problem

Penulis Makalah : **Ade Jamal**

Status Penulis : Penulis Mandiri

Identitas Makalah :

- a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Komputasi 2012
- b. ISBN : 978-602-18892-0-6
- c. Tahun Terbit : 22 September 2012
- d. Penerbit : Prodi Ilmu Komputasi Institut Teknologi Telkom
- e. Halaman : 98-103

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Internasional Terindeks
☐ Prosiding Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah ¹⁰			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks ☐	Internasional ☐	Nasional ☒	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$100\% \times 10\% = 10\%$	7,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$95\% \times 30\% = 28,5\%$	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$90\% \times 30\% = 27\%$	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$30\% \times 30\% = 9\%$	
Total = (100%)			74,5%	

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2


Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.
NIP/NIDN : 196607021993011001/-
Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan telah memenuhi unsur2 tulisan ilmiah, yg terdiri dari abstrak, pendahuluan, formulasi proses, hasil, bahasan dan evaluasinya. Ada keterkaitan yg jelas antar bagian dan penulisan setiap bagian telah sesuai. Paper ditulis dengan 8 referensi dan telah diacu semua. Cara mengacu sudah konsisten dan terurut.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup disebutkan secara eksplisit dan cukup detail (baik pada abstrak maupun pada pendahuluan). Sajian hasil, bahasan dan evaluasi telah dilakukan dengan cukup mendalam dan lengkap disertai ilustrasinya.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper yg disajikan merupakan pencarian solusi optimum secara heuristic. Data disajikan mencakup parameter atau konstrain yg disesuaikan kondisi nyata. Informasi diperoleh dari 8 pustaka, dan ada 6 yg berupa paper dengan th yg cukup mutakhir (2 th sebelum th paper). Paper sudah menyajikan proses pengolahan informasi mulai dari abstraksi, formulasi dan sajian hasil, namun metode globalnya tidak terlihat. Juga tidak disajikan blok diagram dari tahapan prosesnya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Website konferensi tidak menyediakan informasi yg jelas mengenai : informasi call paper, organizational committee dan technical committee, lingkup pada bidang TIK dan jadwal konferensi. Juga prosiding tidak tersedia akses secara online. Kontinuitas konferensi juga tidak terlihat terlihat.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

Website konferensi menunjukkan bidang ilmu computer, namun tidak menyebutkan informasi mengenai lingkupnya secara eksplisit. Dari daftar isi prosiding (hardcopy), isi paper dan pustaka yg ada pada paper, terlihat materi yg disajikan terlihat bidang telah linear dengan bidang keilmuan penulis.

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas