

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : *PROSIDING***

Judul Makalah : Implementasi Penjadwalan Kuliah Secara Paralel Menggunakan Metode Hill Climbing pada Platform GPU

Penulis Makalah : Faisal Hardi, **Ade Jamal**

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Informatika SNIf2012  
b. ISBN : 2088-9747  
c. Tahun Terbit : 19 Oktober 2012  
d. Penerbit : STMIK Potensi Utama  
e. Halaman : 502-506

Kategori Publikasi Makalah : ☐ *Prosiding* Internasional Terindeks  
☐ *Prosiding* Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ *Prosiding* Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen<br>Yang Dinilai .....                                    | Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah .....                      |                                               |                                                     | Nilai Akhir<br>Yang<br>Diperoleh<br><br>..... |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|                                                                   | Internasional<br>Terindeks<br><br><input type="checkbox"/> | Internasional<br><br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><br><input checked="" type="checkbox"/> |                                               |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)                               |                                                            |                                               | $40\% \times 0.1 \times 80\% \times 10 = 0.32$      |                                               |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                                                            |                                               | $40\% \times 0.3 \times 80\% \times 10 = 0.96$      |                                               |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                                                            |                                               | $40\% \times 0.3 \times 75\% \times 10 = 0.9$       |                                               |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |                                                            |                                               | $40\% \times 0.3 \times 75\% \times 10 = 0.9$       |                                               |
| <b>Total = (100%)</b>                                             |                                                            |                                               |                                                     | <b>3.08</b>                                   |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *Cukup baik dan lengkap dari segi platform GPU*
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan..... *Cukup dalam dan jelas*
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *Cukup baik namun grafik tidak jelas (kurang terdapat)*
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *Penyusun benar - cukup*
5. Indikasi Plagiasi..... *Tidak ada*
6. Kesesuaian Bidang Ilmu..... *Jumlahnya banyak*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

29 June 2015

Reviewer 1

*RFS*

**Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.**  
NIP/NIDN : 197007071995012003/-  
Unit kerja : Fakultas Teknik  
Universitas Indonesia

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Implementasi Penjadwalan Kuliah Secara Paralel Menggunakan Metode Hill Climbing pada Platform GPU

Penulis Makalah : Faisal Hardi, **Ade Jamal**

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seminar Nasional Informatika SNIf2012  
b. ISBN : 2088-9747  
c. Tahun Terbit : 19 Oktober 2012  
d. Penerbit : STMIK Potensi Utama  
e. Halaman : 502-506

Kategori Publikasi Makalah : ☐ Prosiding Internasional Terindeks  
☐ Prosiding Internasional  
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen<br>Yang Dinilai .....                                    | Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah ..... <sup>7</sup>     |                                           |                                                 | Nilai Akhir<br>Yang<br>Diperoleh |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|
|                                                                   | Internasional<br>Terindeks<br><input type="checkbox"/> | Internasional<br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><input checked="" type="checkbox"/> |                                  |
| a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)                               |                                                        |                                           | $80\% \times 10\% = 8\%$                        |                                  |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                                                        |                                           | $90\% \times 30\% = 27\%$                       |                                  |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                                                        |                                           | $80\% \times 30\% = 24\%$                       |                                  |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |                                                        |                                           | $100\% \times 30\% = 30\%$                      |                                  |
| <b>Total = (100%)</b>                                             |                                                        |                                           | <b>89%</b>                                      | <b>3,56</b>                      |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan .....
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

31 Mei 2019  
.....  
Reviewer 2

  
**Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.**  
NIP/NIDN : 196607021993011001/-  
Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer  
Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan telah memenuhi unsur2 tulisan ilmiah, yg terdiri dari abstrak, pendahuluan, formulasi proses, hasil, bahasan dan evaluasinya. Ada keterkaitan yg jelas antar bagian dan penulisan setiap bagian telah sesuai. Paper ditulis dengan 8 referensi, namun hanya 1 yg direfer dalam tulisan.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup disebutkan kurang secara eksplisit disebutkan (baik pada abstrak maupun pada pendahuluan tidak terlihat). Sajian hasil, bahasan dan evaluasi telah dilakukan dengan cukup mendalam dan lengkap disertai ilustrasinya.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper yg disajikan merupakan pencarian solusi optimum secara heuristic. Data disajikan mencakup parameter atau konstrain yg disesuaikan kondisi nyata. Informasi diperoleh dari 8 pustaka, namun hanya 1 yang berupa paper. Aspek kemutakhiran th referensi terlihat kurang. Paper sudah menyajikan proses pengolahan informasi mulai dari abstraksi, formulasi dan sajian hasil, namun metode globalnya tidak terlihat. Juga tidak disajikan blok diagram dari tahapan prosesnya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Website konferensi bisa diakses online dan telah menyajikan secara eksplisit mengenai : informasi call paper, organizational committee dan technical committee, lingkup pada bidang TIK dan jadwal konferensi. Kontinuitas konferensi juga terlihat berjalan secara konsisten.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

Website konferensi menyebutkan lingkungnya dalam bidang TIK. Berdasar daftar isi prosiding dan isi paper dan pustaka yg ada pada paper, serta lingkup konferensi, terlihat materi yg disajikan sesuai bidang dan telah linear dengan bidang keilmuan penulis.

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas