

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Evaluasi Tiga Jenis Algoritme Berbasis Pembelajaran Mesin Untuk Klasifikasi Jenis Tumor Payudara
 Penulis Jurnal Ilmiah : Annisa Handayani, **Ade Jamal**, Ali Akbar
 Status Penulis : Penulis 2
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Nasional Teknik Elektro dan Teknologi Informasi
 b. Nomor/Volume : No. 4/ Vol. 6
 c. Edisi (bulan/tahun) : November 2017
 d. Penerbit : Departemen Teknik Elektro dan Teknologi Informasi, Fakultas Teknik UGM
 e. halaman : 394-403
 f. ISSN Print : 2301-4156

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	☐	☐	☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			$0.6 \times 0.1 \times 9.56 \times 15$	$1.425 \times 0.6 = 0.855$
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 9.56 \times 15$	$4.275 \times 0.6 = 2.565$
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 9.56 \times 15$	$4.275 \times 0.6 = 2.565$
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			$0.6 \times 0.3 \times 9.56 \times 15$	$4.275 \times 0.6 = 2.565$
Total = (100%)				$= 14.25 \times 0.6 = 8.55$

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur..... *baik dan lengkap*
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan..... *baik dan lengkap*
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi..... *diklasifikasi baik*
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit..... *Ugm*
5. Indikasi Plagiasi..... *tidak ada*
6. Kesesuaian Bidang Ilmu..... *Seni dan literasi*

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

..... 26 April 2019

Reviewer 1

[Signature]

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.
 NIP/NIDN : 197007071995012003/ -
 Unit kerja : Fakultas Teknik
 Universitas Indonesia

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Evaluasi Tiga Jenis Algoritme Berbasis Pembelajaran Mesin Untuk Klasifikasi Jenis Tumor Payudara

Penulis Jurnal Ilmiah : Annisa Handayani, **Ade Jamal**, Ali Akbar

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Nasional Teknik Elektro dan Teknologi Informasi
b. Nomor/Volume : No. 4/ Vol. 6
c. Edisi (bulan/tahun) : November 2017
d. Penerbit : Departemen Teknik Elektro dan Teknologi Informasi, Fakultas Teknik UGM
e. halaman : 394-403
f. ISSN Print : 2301-4156

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah ⁵			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	☐	☒	☐	4,7
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		$100\% \times 10\% = 10\%$		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		$100\% \times 30\% = 30\%$		
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		$90\% \times 30\% = 27\%$		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		$90\% \times 30\% = 27\%$		
Total = (100%)		94%		

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2

Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.
NIP/NIDN : 196607021993011001/ -
Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan sudah layak sebagai naskah jurnal ilmiah, penyajian telah mengikuti logika berpikir yang runtut sesuai standar paper. Semua acuan(ada 33) telah diacu semua dan terurut serta konsisten dalam pengacuannya. Sajian dalam paper mencakup abstrak, pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan (termasuk didalamnya pengujian), kesimpulan dan saran, serta pustaka. Ada benang merah keterhubungan antar bagian, serta penjelasan cukup detail mendeskripsikan apa yg menjadi tujuan, yg dilakukan, serta hasil dan pengujiannya.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup terlihat telah eksplisit disebutkan. Sajian hasil dan diskusi yg ada sudah sangat detail (mencakup metode, uji coba dan bahasannya). Bahasan terlihat sangat baik, menyajikan hasil, deskripsi dan analisis sebabnya, serta saran.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper ini menyajikan dari suatu penelitian empiris yg membandingkan 3 metode. Oleh karena itu data yg diperoleh mutakhir serta disebutkan sumbernya dengan jelas. Untuk pustaka yg digunakan, terlihat cukup mutakhir, yaitu menggunakan paper th terbaru (2015), sementara paper ini juga th 2017. Namun, dari 33 pustaka, hanya ada 15 yg berupa paper jurnal atau prosiding (<50%). Metode telah disajikan secara dekriptif dengan lengkap, namun metode yg digunakan tidak disertai dengan gambaran secara diagram tahapan-tahapannya.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Jurnal bisa diakses secara online dan tampilan jurnal dalam website-nya menyajikan informasi-informasi lengkap : home, topik, dewan redaksi, dsb. Namun anggota dewan redaksi tidak bisa diakses lanjut untuk mengetahui kepakarannya. Jumlah penerbitan sudah lazim (ada 12 paper) dan tidak ada penulis yg sama pada paper yg berbeda di satu terbitan. Penerbitan jurnal telah sesuai dengan regulasinya. Jurnal terlihat telah terakreditasi oleh Ristek dikti.

5. Indikasi Plagiasi:

-

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar cakupan materi yang disajikan pada paper, terlihat adanya linearitas dengan penulis. Ruang lingkup jurnal telah disebutkan secara eksplisit dan materi paper ini sesuai dengan lingkup jurnal.

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas