

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Scability of DNA sequence database on low-end cluster using hadoop
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**, Winangsari Pradani, Nida'ul Hasanati, Arief Supriyanto, and Rahman Pujianto
 Status Penulis : Penulis 1
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : 2014 International Conference on Information Technology Systems and Innovation (ICITSI)
 b. ISBN : 978-1-4799-6527-4
 c. Tahun Terbit : 24-27 November 2014
 d. Penerbit : School of electrical engineering and informatics ITB
 e. Halaman : 50-55

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Internasional Terindeks
☐ Prosiding Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks 1222 ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	600 x 0.1 x 92% x 28			1.512
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	600 x 0.3 x 92% x 28			4.536
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	600 x 0.3 x 92% x 28			4.536
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	600 x 0.3 x 92% x 28			4.536
Total = (100%)				15.12

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur... baik dan lengkap dan mengikuti experiment dengan benar
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan... cukup baik dan dalam
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi... baik dan lengkap
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit... sesuai & terindeks baik
5. Indikasi Plagiasi... tidak ada
6. Kesesuaian Bidang Ilmu... baik

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

26 April 2015

Reviewer 1

Riri Fitri Sari

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.

NIP/NIDN : 197007071995012003/ -

Unit kerja : Fakultas Teknik

Universitas Indonesia

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Scability of DNA sequence database on low-end cluster using hadoop
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**, Winangsari Pradani, Nida'ul Hasanati,
 Arief Supriyanto, and Rahman Pujianto
 Status Penulis : Penulis 1
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : 2014 International Conference on Information
 Technology Systems and Innovation (ICITSI)
 b. ISBN : 978-1-4799-6527-4
 c. Tahun Terbit : 24-27 November 2014
 d. Penerbit : School of electrical engineering and
 informatics ITB
 e. Halaman : 50-55

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Internasional Terindeks
☐ Prosiding Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah 15			Nilai Akhir Yang Diperoleh 12,9
	Internasional Terindeks ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	$80\% \times 10\% = 8\%$			
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	$90\% \times 30\% = 27\%$			
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	$70\% \times 30\% = 21\%$			
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	$100\% \times 30\% = 30\%$			
Total = (100%)	86%			

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

..... **31 Mei 2019**

Reviewer 2

Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.

NIP/NIDN : 196607021993011001/ -

Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
 Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan lebih bersifat studi pustaka (belum ada percobaan empirisnya). Paper ditulis dengan 15 referensi yg semuanya diacu dengan runtut dan konsisten. Sajian mencakup abstrak, pendahuluan, kerangka teori dan kesimpulan. Belum ada metode, hasil dan bahasannya.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup terlihat telah eksplisit disebutkan. Paper lebih bersifat studi pustaka tanpa ada sajian hasil juga tdk ada evaluasinya. Deskripsi terkait kerangka teori terlihat detail dan lengkap, namun terlihat belum ada percobaannya, sehingga hasil dan evaluasi juga tdk ada.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper lebih bersifat studi pustaka tanpa data empiris. Untuk informasi, terlihat ada 15 pustaka yg sekitar 60% sudah berupa paper (jurnal ataupun prosiding) dengan th terbaru (relative thd th paper ini). Sajian paper lebih bersifat studi pustaka tanpa ada sajian metodologi.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Even konferensi telah memenuhi ketentuan dalam konferensi ilmiah, tersedia informasi call paper, juga informasi lain secara lengkap (commite program dari banyak negara, call paper, lingkup, dsb.). Prosiding bisa teracak secara online dan jumlah negara peserta adalah 20 negara. Terlihat konferensi telah berselenggarakan seara rutin hingga th 2019 ini dan dindex scopus serta berafiliasi dengan IEEE.

5. Indikasi Plagiasi:

Tk similaritas dengan paper lain terlihat semuanya di bawah 15% (yaitu 4%), sehingga tidak terlihat ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar unsur2 informasi dan lingkup dalam konferensi, pustaka yg dipakai serta materi yg disajikan terlihat bidang telah linear dengan bidang keilmuan penulis. Lingkup topik dalam konferensi ada beberapa bidang.

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas