

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Multiple scattered local search for course scheduling problem
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**
 Status Penulis : Penulis Mandiri
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : 2017 International Conference on Soft Computing, Intelligent System and Information Technology
 b. ISBN : 978-0-7695-6163-9
 c. Tahun Terbit : 26-29 September 2017
 d. Penerbit : Informatics department petra Christian university
 e. Halaman : 114-119

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Internasional Terindeks
☐ Prosiding Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks	Internasional	Nasional	
	☒	☐	☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	100% x 0,1 x 90% x 28			2,52
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	100% x 0,3 x 96% x 28			7,56
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	100% x 0,3 x 90% x 28			7,56
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	100% x 0,3 x 90% x 28			7,56
Total = (100%)				25,24

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.... baik dan lengkap
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan Local Search dibatasi dgn 100% yg pnyada
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi baik dan lengkap
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit IEEE dan Scopus
5. Indikasi Plagiasi Tidak ada - baik dari segi penulisan - 100%
6. Kesesuaian Bidang Ilmu Sangat sesuai dgn bddg ilmu

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

16 April 2015

Reviewer 1

Riri Fitri Sari

Prof. Dr. Ir. Riri Fitri Sari, M.Sc., M.M.

NIP/NIDN : 197007071995012003/ -

Unit kerja : Fakultas Teknik

Universitas Indonesia

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Multiple scattered local search for course scheduling problem
 Penulis Makalah : **Ade Jamal**
 Status Penulis : Penulis Mandiri
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : 2017 International Conference on Soft Computing, Intelligent System and Information Technology
 b. ISBN : 978-0-7695-6163-9
 c. Tahun Terbit : 26-29 September 2017
 d. Penerbit : Informatics department petra Christian university
 e. Halaman : 114-119

Kategori Publikasi Makalah : ☒ Prosiding Internasional Terindeks
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Internasional
☐ Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding Ilmiah ²⁵			Nilai Akhir Yang Diperoleh 24,625
	Internasional Terindeks ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	→	$100\% \times 10\% = 10\%$		
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	→	$100\% \times 30\% = 30\%$		
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	→	$95\% \times 30\% = 28,5\%$		
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	→	$100\% \times 30\% = 30\%$		
Total = (100%)	98,5%			

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit.....
5. Indikasi Plagiasi.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

....., 31 Mei 2019

Reviewer 2



Prof. Dr. Ir. Agus Buono, M.Si., M.Kom.

NIP/NIDN : 196607021993011001/ -

Unit kerja : Departemen Ilmu Komputer
 Institut Pertanian Bogor

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur :

Paper yg disajikan telah memenuhi unsur2 tulisan ilmiah, yg terdiri dari abstrak, pendahuluan, metode, hasil dan bahasan. Ada keterkaitan yg jelas antar bagian dan pada setiap bagian telah ditulis secara tepat. Paper ditulis dengan 16 referensi dan telah diacu semua secara terurut dan konsisten.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan :

Ruang lingkup disebutkan secara jelas, baik pada abstrak maupun pendahuluan. Deskripsi hasil dan bahasanya telah disajikan dan dibahas dengan sangat baik, dengan Bahasa yang efektif dan lengkap .

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi :

Paper tidak secara eksplisit menyebutkan data dan sumber datanya. Untuk informasi terlihat sangat baik, yaitu 14 dari 16 pustakan adalah berupa paper (jurnal ataupun prosiding). Namun dari aspek th kemutakhiran, terlihat kemutakhiran masih kurang (hanya ada 1 yg th terbaru, yaitu th 2016 (th paper adl 2017)), sisanya adl th2 lama. Metode telah disajikan dengan sangat baik, mudah diikuti dan lengkap.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit :

Even konferensi telah memenuhi ketentuan dalam konferensi ilmiah, tersedia informasi call paper secara lengkap, organizational committee, program committee, lingkup sudah spesifik dan ada konsistensi pelaksanaannya, jadwal konferensi dan daftar isi prosiding. Prosiding bisa terlacak secara online dan paper berasal dari banyak negara. Terlihat konferensi telah diselenggarakan seara rutin serta berafiliasi dengan IEEE.

5. Indikasi Plagiasi:

Tk similaritas dengan paper lain terlihat semuanya di bawah 15% (yaitu 7%), sehingga tidak terlihat ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu :

berdasar unsur2 informasi dan lingkup dalam konferensi yg focus pada satu bidang, pustaka yg dipakai serta materi yg disajikan terlihat bidang telah linear dengan bidang keilmuan penulis. Lingkup topik dalam konferensi adalah dalam bidang softcomputing.