

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Communication of Local People about Myths of Merapi Mountain in Disaster Mitigation*  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Damayanti Wardyaningrum  
 Status Penulis : Mandiri / ~~Utama~~ / ~~Anggota~~  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Komunikasi Indonesia  
 b. Nomor/Volume : Vol. 8 No. 1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2019  
 d. Penerbit : Universitas Indonesia  
 e. halaman : 49-57 (9 hal)  
 f. ISSN Print : 2301-9816

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 2)  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

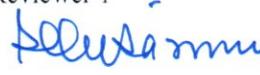
Komponen Yang Dinilai .....	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah .....			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2.4
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7.2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7.2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		7.2
<b>Total = (100%)</b>		25		24

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

- Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur  
.....
- Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan  
.....
- Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi  
.....
- Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit  
.....
- Indikasi Plagiasi  
.....
- Kesesuaian Bidang Ilmu  
.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian diatas

Jakarta 29 November 2019

Reviewer 1  


Prof. Dr. Billy K Sarwono, MA  
 NIP/NIDN: -/ 0003075604  
 Unit kerja : Universitas Indonesia

## FORM REVIEW ARTIKEL

### 1. Judul Artikel: *Communication of Local People about Myths of Merapi Mountain in Disaster Mitigation*

CATATAN REVIEWER	
1 Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel jurnal ini dinilai telah lengkap dan memiliki kesesuaian di antara unsur-unsur artikel: pendahuluan, tinjauan pustaka dan kerangka berpikir, metode dan juga analisis serta kesimpulannya. Pendahuluan secara konseptual telah mengacu pada berbagai riset sebelumnya yang memiliki keterkaitan dengan mitos, masyarakat lokal dan terjadinya bencana alam di daerah rawan bencana. Kelemahan dari artikel ini, yaitu, sebagian besar studi yang diajarkannya mengacu pada kajian mitos baik di Indonesia maupun di negara lain, dan berbagai rujukan mitos yang digunakan, peneliti kurang memperlihatkan berbagai unsur komunikasi yang dirujuk, misal, bagaimana secara konkrit proses terjadinya mitos pada masyarakat lokal, proses pemaknaan dilakukan oleh mereka.
2 Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup kajian memadai, penulis mengacu pada berbagai studi sebelumnya yang terkait dengan konteks masyarakat rawan bencana di sekitar gunung berapi dengan menggarisbawahi peran mbah Maridjan, sebagai tokoh yang terkait dengan keyakinan masyarakat lokal yang percaya bahwa peran beliau sebagai penjaga gunung Merapi. Kelemahan dari artikel ini, yaitu, peneliti kurang menjelaskan bagaimana peran ilmu komunikasi dalam mewariskan mitos sosok mbah Maridjan dan mitos yang berkembang dalam masyarakat lokal. Idealnya, dengan mengkaji lebih mendalam tentang bagaimana mitos dikomunikasikan, terutama di era media sosial ini, yang mungkin lebih mempermudah alur komunikasi atau justru semakin memperburuk isu yang didasarkan pada mitos yang tidak bisa dibuktikan kebenarannya secara akademis. Konsep pendukung yang digunakan belum menunjukkan adanya benang merah di antara konsep utama mitos, komunikasi, walaupun penulis sudah menambahkan konteks kultural dan mitigasi bencana.
3 Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi	Pengumpulan dilakukan dengan depth interview selama setahun, sebuah usaha yang baik dan patut dihargai bagaimana peneliti berusaha memahami masyarakat lokal, demikian pula jumlah informan yang diinterview dirasa cukup signifikan. Sayangnya tak dijelaskan alasan mengapa 9 orang yang dipilih, bagaimana konsep saturated terjadi dalam riset kualitatif, dan bagaimana kesediaan orang itu dipilih dan bagaimana coding dilakukan.
4 Kelengkapan unsur kualitas penerbbit	Artikel dipublikasikan oleh Jurnal Komunikasi Indonesia ( <a href="http://journal.ui.ac.id/index.php/jkmi/article/view/10245">http://journal.ui.ac.id/index.php/jkmi/article/view/10245</a> ) yang diterbitkan oleh Departemen Ilmu Komunikasi FISIP UI. Nama Universitas Indonesia merupakan nama yang memperhatikan kualitas akademis di berbagai kegiatan ilmiah. Jurnal ini mendapat akreditasi yang dikategorikan dalam SINTA 2
5 Indikasi plagiat	
6 Kesesuaian dengan bidang ilmu	Artikel yang menggunakan pendekatan mitos memang penting dan perlu dilakukan serta sesuai dengan ilmu komunikasi yang berperan menggariskan bagaimana mitos diproduksi dan direproduksi. Sayangnya karena kelemahan yang telah dijabarkan di atas, membuat kesimpulan dari artikel ini masih perlu disempurnakan.

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : *Communication of Local People about Myths of Merapi Mountain in Disaster Mitigation*  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Damayanti Wardyaningrum  
 Status Penulis : Mandiri / ~~Utama~~ / ~~Anggota~~  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Komunikasi Indonesia  
 b. Nomor/Volume : Vol. 8 No. 1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2019  
 d. Penerbit : Universitas Indonesia  
 e. halaman : 49-57 (9 hal)  
 f. ISSN Print : 2301-9816

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Internasional .....  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 2)  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah .....25			Nilai Akhir Yang Diperoleh 23,5
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2,35
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		7
<b>Total = (100%)</b>		25		

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur  
.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan  
.....
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi  
.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit  
.....
5. Indikasi Plagiasi  
.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu  
.....

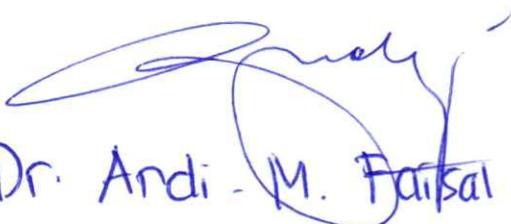
Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian diatas

Jakarta 15 Okt. 2019  
Reviewer 2

Prof. Dr. Andi M. Faisal Bakti, M.A.  
 NIP/NIDN : 196212311988031032/ 2015116201  
 Unit kerja : Universitas Islam Negeri Jakarta

# Communications of Local People about Myths of Merapi Mountain in Disaster Mitigations.

1. Isi artikel lengkap dan terdapat kesesuaian antara unsur-unsurnya.
2. Ruang lingkup objek kajian memadai dan pembatasan cukup mendalam.
3. Data wawancara dan metode mencukupi dan mutakhir.
4. Penerbit adalah Jurnal terakreditasi dengan peringkat 2.
5. Artikel memiliki kesesuaian dengan bidang ilmu.

  
(Prof. Dr. Andi - M. Faisal Bakhti, MA)