

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kepercayaan Masyarakat terhadap Informasi Tradisional dan Modern Pada Peristiwa Bencana Alam
 Penulis Jurnal Ilmiah : Damayanti Wardyaningrum
 Status Penulis : Mandiri / ~~Utama~~ / ~~Anggota~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Komunikasi, ASPIKOM
 b. Nomor/Volume : Vol. 3 No. 4
 c. Edisi (bulan/tahun) : Januari 2018
 d. Penerbit : Asosiasi Pendidikan Tinggi Ilmu Komunikasi (ASPIKOM)
 e. halaman : 609-622 (14 hal)
 f. ISSN Print : 2087-0442

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 2)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		7
Total = (100%)		25		23

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur
.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
.....
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi
.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
.....
5. Indikasi Plagiasi
.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian diatas

Jakarta 29 November 2019

Reviewer 1

Billy Sarwono

Prof. Dr. Billy K Sarwono, MA
 NIP/NIDN:-/ 0003075604
 Unit kerja : Universitas Indonesia

4. Judul Artikel: Kepercayaan Masyarakat Terhadap Informasi Tradisional dan Modern pada Peristiwa Bencana Alam

	CATATAN REVIEWER	
1	Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur	<p>Artikel jurnal ini dinilai telah lengkap dan memiliki kesesuaian di antara unsur-unsur artikel: pendahuluan, kerangka berpikir dan tinjauan pustaka, metode dan juga analisis serta kesimpulannya.</p> <p>Pada pendahuluan dijelaskan konsep bencana letusan gunung berapi dari perspektif keilmuan dan konsep masyarakat lokal memaknai bencana. Salah satu cara mengurangi risiko bencana adalah dengan penyebarluasan informasi.</p> <p>Adapun kelemahan dari studi adalah penjelasan dari informasi, proses (encoding/decoding), alur transmisi informasi melalui jaringan komunikasi, opinion leader dan dampak informasi pada perubahan masyarakat tidak dibangun secara utuh sehingga belum terlihat benang merah di antara konsep yang digunakan dan permasalahan riset yang menjadi keprihatinan dari peneliti. Kurang jelas, tesis apa yang dibangun dari berbagai literatur studi yang menjadi rujukannya.</p>
2	Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<p>Data yang diperoleh cukup banyak dan bisa memberikan gambaran secara deskriptif bagaimana masyarakat yang memiliki SSE berbeda menggunakan sarana info yang berbeda (modern atau tradisional) dan tingkat kepercayaan mereka.</p> <p>Kelemahan dari studi ini adalah: konsep yang digunakan tak sesuai dengan data yang diperoleh</p>
3	Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi	<p>Metode risetnya menggunakan survei terhadap masyarakat yang berumur 17 th keatas. Sayangnya, tidak dijelaskan argumentasi konseptual pemilihan sampel dan garis besar dalam kuesioner serta tahapan reduksi atau peng-coding-annya.</p>
4	Kelengkapan kualitas unsur penerbit	<p>Penerbit artikel ini adalah Jurnal ASPIKOM yang terakreditasi dalam SK No. 36a/E/KPT/2016, peringkat Sinta 2. (http://jurnal.aspiikom.org/index.php/aspikom/article/view/264/149.)</p>
5	Indikasi plagiat	
6	Kesesuaian dengan bidang ilmu	<p>Kalau dilihat bahwa isu yang dipilih adalah terkait bidang komunikasi, maka artikel ini dapat dikatakan sesuai. Namun kalau diharapkan bahwa hasil riset ini dapat digunakan sebagai sarana mengembangkan konsep komunikasi utamanya yang terkait dengan bencana, maka studi ini perlu disempurnakan.</p>

November 2019

Asdu Samudra

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kepercayaan Masyarakat terhadap Informasi Tradisional dan Modern Pada Peristiwa Bencana Alam
 Penulis Jurnal Ilmiah : Damayanti Wardyaningrum
 Status Penulis : Mandiri / ~~Utama~~ / ~~Anggota~~
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Komunikasi, ASPIKOM
 b. Nomor/Volume : Vol. 3 No. 4
 c. Edisi (bulan/tahun) : Januari 2018
 d. Penerbit : Asosiasi Pendidikan Tinggi Ilmu Komunikasi
 e. halaman : 609-622 (14 hal)
 f. ISSN Print : 2087-0442

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (Sinta 2)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		6,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		6,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		7,5		6,6
Total = (100%)		25		

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur
.....
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
.....
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi
.....
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
.....
5. Indikasi Plagiasi
.....
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
.....

Note : catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian diatas

Jakarta 15/okt-2019
 Reviewer 2

Prof. Dr. Andi M. Faisal Bakti, M.A.
 NIP/NIDN : 196212311988031032/ 2015116201
 Unit kerja : Universitas Islam Negeri Jakarta

Kepercayaan Masyarakat terhadap Informasi Tradisional dan Modern pada Peristiwa Bencana Alam

1. Isi artikel lengkap dan terdapat kesesuaian antara unsur-unsurnya
2. Ruang lingkup objek kajian memadai dan pembahasan cukup mendalam.
3. Data survei dan metode mencukupi dan mutakhir.
4. Penerbit merupakan jurnal terakreditasi Peringkat 2.
5. Artikel memiliki kesesuaian dengan bidang ilmu


(Prof. Dr. Andi M. Faisal Bakhti, MA)