LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Makalah Penulis Makalah Status Penulis Identitas Makalah Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat)	: Damayanti Ward Rizky Agung Pras : Mandiri / Utama / : a. Judul Prosiding b. ISBN c. Tahun Terbit d. Penerbit e. Jumlah halaman : Prosiding Fo	Anggota : Media, Bud : 978-602-73 : 2018 : Fakultas IIn Jendral Soe	mad Dafaullah, Fahn laya, dan Politik di Er 69-08-5 nu Sosial dan Ilmu Po dirman hal)	ra Milenial
Hasil Penilaian Peer Review:				
		Nilai Maksima	al Prosiding	Nilai Akhir
Komponen Yang Dinilai		Internasional	Nasional 🗹	Yang Diperoleh ♣5
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			0,5	0,45
b. Ruang lingkup dan kedalaman	pembahasan (30%)		1,5	1,35
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)			1,5	1,35
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) Total = (100%)			1,5	1,35
	kesesuaian Unsur Kedalaman Pembahasa iran Data Serta Metodo as Penerbit	logi		
Note : catatan penilaian di	ouat dilembar tersendiri	, berdasarkan poin-po	in penilaian diatas	

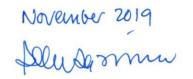
Prof. Dr. Billy K Sarwono, MA NIP/NIDN:-/ 0003075604 Unit kerja: Universitas Indonesia

.....,

Reviewer 1

Judul Artikel: Fase Bencana dalam Iklan Layanan Masyarakat

	CATATAN	
	REVIEWER	
1	Tentang	Artikel jurnal ini dinilai telah lengkap dan memiliki kesesuaian di antara unsur-unsur artikel: pendahuluan, kerangka berpikir
	kelengkapan dan	dan tinjauan pustaka, metode dan juga analisis serta kesimpulannya.
	kesusaian unsur	Pendahuluan secara konseptual telah mengacu pada berbagai riset sebelumnya yang memiliki keterkaitan dengan bencana dan
		signifikansi akademis dibutuhkannya studi dalam bidang ilmu komunikasi.
		Apapun juga ada kelemahan dari artikel ini, yaitu, sebagian besar studi yang diacunya mengacu pada kajian di negara lain, yang
		relevansinya kurang sesuai dengan iklan layanan masyarakat terkait isu bencana
2	Tentang ruang	Ruang lingkup kajian dikategorikan memadai dalam menjelaskan makna dari tayangan iklan.
	lingkup dan	Adapun kelemahan dari artikel ini, yaitu, tidak adanya bangunan teoritis/konseptual, mengakibatkan analisisnya tidak
	kedalaman	mengerucut pada mengapa isu pajak menarik untuk dikaji, dan mengapa scene dan mis-en-scene itu yang dipilih
	pembahasan	
3	Kecukupan dan	Metode yang digunakan semiotika, dan bahasannya sudah komprehensif, sayangnya tak jelas apa yang menjadi goodness
	kemutakhiran	criterianya.
	data serta	
	metodologi	
4	Kelengkapan	Artikel ini dipublikasikan dalam Proseiding seminar nasional komunikasi dan diterbitkan oleh Universitas Jendral Sudirman
	kualitas unsur	tahun 2018 (http://fisip.unsoed.ac.id/sites/default/files/prosiding%20semnas.4.pdf)
	penerbit	
5	Indikasi plagiat	
6	Kesesuaian	Artikel yang menggunakan pendekatan semiotika sesuai dengan bidang ilmu komunikasi yang mengkaji teks.
	dengan bidang	
	ilmu	



LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Makalah
Penulis Makalah

Fase Bencana dalam Iklan Layanan Masyarakat

: Damayanti Wardyaningrum, Muhammad Dafaullah, Fahmi Rusydi,

Rizky Agung Prasetyo

Status Penulis

Identitas Makalah

Mandiri / Utama / Anggota

a. Judul Prosiding

: Media, Budaya, dan Politik di Era Milenial : 978-602-7369-08-5

b. ISBNc. Tahun Terbit

: 2018

d. Penerbit

: Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas

e. Jumlah halaman

Jendral Soedirman : 261-268 (8 hal)

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

8		
	~	

Prosiding Forum Ilmiah Internasional
Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review:

		Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir
Komponen Yang Dinilai		Internasional	Nasional	Yang Diperoleh
a.	Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		0,5	0,4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		1,5	1,2
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		1,5	1,2
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		1,5	1,2
	Total = (100%)		5	

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:		
1	Ι.	Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur
2	2.	Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
3	3.	Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi
2	4.	Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
	5.	Indikasi Plagiasi
(6.	Kesesuaian Bidang Ilmu
		Note: catatan penilaian dibuat dilembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian diatas

Jalata (S Reviewer 2

Prof. Dr. Andi M. Faisal Bakti M.A.

NIP/NIDN: 196212311988031032/2015116201 Unit kerja: Universitas Islam Negeri Jakarta

Fate Bencara dalam ikian Layanan Masyarakat

- 2. Artifel Culcup lengleap
- 2. Ruang lingkup kurang memadai dan Pembahasan kurang mendalam.
- 3. Teks berupa iklan jang dikasi dan metode Jang digunakan mutakhir.
- 4. Penerbit memiliki kualitas yang cukup baik
- 6. Artifel memiliki kesesvaian dengan bidang Ilmu.

(Prof. Dr. Andi M. Fansai Bakti, MA)