

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisis Tindak Pidana Pencucian Uang Pada Kasus Suap Proyek Jalan Di Maluku Yang Dilakukan Oleh Pejabat Kementerian Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat

Penulis Jurnal Ilmiah : **Suparji**, Ridha Fauzy

Status Penulis : Penulis 1

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Ilmu Hukum
 b. Volume/No. : Vol. III/ No. 1
 c. Tahun Terbit : Januari 2018
 d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum Pascasarjana Universitas Al Azhar Indonesia
 e. Halaman : 1 - 10
 f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 6 | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--|---|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional <input checked="" type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%) | | | 10% | 7% |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 30% | 27% |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 30% | 27% |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | | | 30% | 27% |
| Total = (100%) | | | 100% | 88% |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Isi sudah baik dan jurnal
sudah lengkap dan umurnya
sudah sesuai

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan pembahasan sudah
cukup baik dan mendalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Kualitas data sudah sangat baik
dan mutakhir

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit baik dan
terpercaya

5. Indikasi Plagiasi

Tidak menandakan terdapat
plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sesuai dengan bidang ilmu
penerbit

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Smarang 11 Juli 2020

Reviewer 1

Prof. Dr. H. Gunarto, S.H., S.E. Akt. M.Hum.

NIDN : 0605036205

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Islam Sultan Agung Semarang

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Analisis Tindak Pidana Pencucian Uang Pada Kasus Suap Proyek Jalan Di Maluku Yang Dilakukan Oleh Pejabat Kementerian Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat

Penulis Jurnal Ilmiah : **Suparji**, Ridha Fauzy
Status Penulis : Penulis 1

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Ilmu Hukum
b. Volume/No. : Vol. III/ No. 1
c. Tahun Terbit : Januari 2018
d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum Pascasarjana Universitas Al Azhar Indonesia
e. Halaman : 1 - 10
f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 6 | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--|---|----------------------------|
| | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional <input checked="" type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%) | | | 10% | 9% |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 30% | 30% |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 30% | 28% |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%) | | | 30% | 29% |
| Total = (100%) | | | 100% | 96% |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

cukup lengkap dan sesuai dengan tema yang dibahas

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

ruang lingkup pembahasan cukup dalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

kemutakhiran data dan metodologi cukup memadai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

kualitas penerbit cukup baik

5. Indikasi Plagiasi

tidak ada indikasi plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

sesuai dengan bidang keilmuan penulis

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta 17 Juli 2020

Reviewer 2



Prof. Dr. Agus Surono, S.H., M.H.

NIDN : 0330087001

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Al Azhar Indonesia, Jakarta