

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Akuntabilitas Pelaporan Wakaf Berdasarkan PSAK Syariah  
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Suparji**  
 Status Penulis : Penulis Utama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Ilmu Hukum  
 b. Volume/No. : Vol. IV/ No. 2  
 c. Tahun Terbit : Juli 2019  
 d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu Hukum Pascasarjana Universitas Al Azhar Indonesia  
 e. Halaman : 35 - 48  
 f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai  | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 10         |  |   | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|---|--|---|----------------------------|
|  | Internasional<br><input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi<br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><input checked="" type="checkbox"/> |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)                            |   |  | 10%   | 7%                         |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                  |   |  | 30%   | 29%                        |
| c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%) |   |  | 30%   | 29%                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                 |   |  | 30%   | 27%                        |
| <b>Total = (100%)</b>  |   |  | 100%  | <b>92%</b>                 |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Di jurnal sudah baik dan lengkap  
dan menurutnya sudah benar

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup dan pembahasannya  
sudah cukup baik dan mendalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data sudah sangat baik dan  
mutakhir

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit baik dan  
terpercaya

5. Indikasi Plagiasi

Tidak menunjukkan indikasi  
plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sesuai dengan bidang ilmu  
penerbit

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Smang 15 Juli 2020

Reviewer I



**Prof. Dr. H. Gunarto, S.H., S.E. Akt. M.Hum.**

NIDN : 0605036205

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Islam Sultan Agung Semarang

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Akuntabilitas Pelaporan Wakaf Berdasarkan PSAK Syariah  
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Suparji**  
 Status Penulis : Penulis Utama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Magister Ilmu Hukum  
 b. Volume/No. : Vol. IV/ No. 2  
 c. Tahun Terbit : Juli 2019  
 d. Penerbit : Program Studi Magister Ilmu  
 Hukum Pascasarjana Universitas  
 Al Azhar Indonesia  
 e. Halaman : 35 - 48  
 f. ISSN : 2548-7884

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah : 10         |  |   | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|--|---|----------------------------|
|   | Internasional<br><input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi<br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><input checked="" type="checkbox"/> |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)                             |   |  | 10%   | 8%                         |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |   |  | 30%   | 28%                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |   |  | 30%   | 25%                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)                  |   |  | 30%   | 29%                        |
| <b>Total = (100%)</b>   |   |  | 100%  | <b>90%</b>                 |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

cukup lengkap dan sesuai dengan tema

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

ruang lingkup pembahasan bisa lebih diperdalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

kemutakhiran data dan metodologi cukup memadai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit cukup baik

5. Indikasi Plagiasi

tidak ada unsur plagiasi

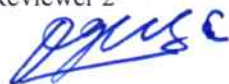
6. Kesesuaian Bidang Ilmu

sesuai dengan bidang Keilmuan peneliti

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta 17 Juli 2020

Reviewer 2



Prof. Dr. Agus Surono, S.H., M.H.

NIDN : 0330087001

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Al Azhar Indonesia, Jakarta