

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Makalah : Consistency Of Waqf Arrangements In Indonesia
 Penulis Makalah : **Suparji**, Aris Machmud
 Status Penulis : Penulis 1

Identitas Makalah : a. Nama Seminar : The 2nd International Symposium
 on Islamic Epistemology
 b. ISBN : 978-602-51169-8-8
 c. Waktu Pelaksanaan : 30 Oktober 2018
 d. Penerbit : UAI Press
 e. Halaman : 67 - 78

Kategori Publikasi Prosiding
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) : Prosiding Internasional Terindeks
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 9			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)		10%		10%
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30%		30%
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		30%		30%
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		30%		29%
Total = (100%)		100%		99%

Catatan Penilaian Makalah Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur
Unsur ts. artikel cukup lengkap dan sesuai
2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan
Ruang lingkup dan pembahasan cukup mendalam
3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi
Data cukup dan metodologi sesuai
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
Kualitas penerbit baik
5. Indikasi Plagiasi
Tidak ditemukan indikasi plagiasi
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
Sesuai dengan bidang ilmu penulis

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Semarang 15 Juli 2020
Reviewer I

Prof. Dr. H. Gunarto, S.H., S.E. Akt. M.Hum.
NIDN : 0605036205

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Islam Sultan Agung Semarang

Catatan Penilaian Makalah Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Sudah lengkap dan sesuai dengan tema

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

ruang lingkup pembahasan sudah mendalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Kemutakhiran data dan metodologi sudah tepat.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

kualitas penerbit baik

5. Indikasi Plagiasi

tidak menandakan indikasi plagiasi

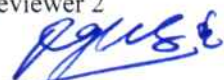
6. Kesesuaian Bidang Ilmu

sesuai dengan bidang keilmuan penulis

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Jakarta 17 Juli 2020

Reviewer 2



Prof. Dr. Agus Surono, S.H., M.H.

NIDN : 0330087001

Unit kerja : Fakultas Hukum, Universitas Al Azhar Indonesia, Jakarta