

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

**(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (ber ISSN/ISBN))**

Judul Makalah : Prevalensi Serologi Paparan Virus Avian Influenza Subtipe H5N1 Pada Burung Air Liar Di Cagar Alam Pulau Dua

Penulis Makalah : **Dewi Elfidasari**, Dedy D. Solihin, Retno D. Soejoedono, Sri Murtini, Yus R. Noor

Status Penulis : Penulis 1

Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : Seminar Nasional Biologi  
b. ISBN : 979 458 674 9  
c. Tanggal : 13 April 2013  
d. Penerbit : USU Press Publishing & Printing 2013  
e. Halaman : 397-401

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus  
 Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Internasional  
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 6				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)				10%	0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				30%	1,6
c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%)				30%	1,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)				30%	1,8
<b>Total = (100%)</b>				100%	<b>5,8</b>

Catatan Penilaian Makalah Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Unsur yang dinilai lengkap dan sesuai

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Pembahasan ttg paparan virus influenza sesuai dengan ruang lingkup virologi / mikrobiologi

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Metode yang sesuai untuk menghasilkan data mutakhir

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Prosiding

Kualitas prosiding = cukup

5. Indikasi Plagiasi

Tidak ada

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sesuai bidang ilmu

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Malang, 20-12-2020  
Reviewer

**Prof. Dr. agr. H. Mohamad Amin, S.Pd., M.Si.**

NIP : 19670119 199203 1 002

Unit kerja : FMIPA, Universitas Negeri Malang

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING NASIONAL**

**(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (ber ISSN/ISBN))**

Judul Makalah : Prevalensi Serologi Paparan Virus Avian Influenza Subtipe H5N1 Pada Burung Air Liar Di Cagar Alam Pulau Dua

Penulis Makalah : **Dewi Elfidasari**, Dedy D. Solihin, Retno D. Soejoedono, Sri Murtini, Yus R. Noor

Status Penulis : Penulis 1

Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : Seminar Nasional Biologi  
b. ISBN : 979 458 674 9  
c. Tanggal : 13 April 2013  
d. Penerbit : USU Press Publishing & Printing 2013  
e. Halaman : 397-401

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus  
 Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Internasional  
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 6				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)				10%	0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				30%	1,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				30%	1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)				30%	1,5
<b>Total = (100%)</b>				100%	<b>5,1</b>

Catatan Penilaian Makalah Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Unsur prosiding lengkap dan unsur penulisan sesuai dengan kaidah penulisan prosiding.

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup sesuai, dan hasil dibahas dengan baik.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data cukup mutakhir, dan metodologi disusun dengan jelas.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Prosiding

Unsur prosiding lengkap dan berkualitas nasional.

5. Indikasi Plagiasi

Tidak terindikasi plagiasi

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Artikel sesuai dengan bidang ilmu pengusul

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Manado, 12 November 2020

Reviewer 2

  
**Prof. Dr. Roni Koneri, S.Pd, M.Si**

NIP/NIDN : 196903131998031001/0013036906

Unit kerja : Universitas Sam Ratulangi