

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

**BEREPUTASI : (SJR 2019: 0; H index 7)**

Judul Makalah : Characteristics of S-bend Optical Waveguides Based on Back-to-Back and Sinusoidal Structures  
 Penulis Makalah : Indah Juningtiaz Devayani, **Ary Syahriar**, Dwi Astharini  
 Status Penulis : Penulis 2  
 Identitas Makalah :



- a. Nama Seminar : 2014 International Conference on Electrical Engineering and Computer Science (ICEECS)
- b. ISSN/ISBN : 978-1-4799-8478-7
- c. Tanggal : 24 – 25 November 2014
- d. Penyelenggara : Sekolah Teknik Elektro dan Informatika Institut Teknologi Bandung
- e. Halaman : 59 - 64

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus
- Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE
- Prosiding Internasional
- Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 6				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	10%				0,6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	30%				1,8
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	30%				1,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)	30%				1,8
<b>Total = (100%)</b>	100%				<b>5,7</b>



Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Lengkap dan sesuai unsur penulisan ilmiah

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Pembahasan baik dan mendalam

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data lengkap dan sangat mendukung analisa

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas prosiding baik

5. Indikasi Plagiasi

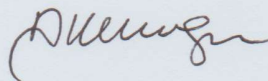
Tidak ada.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sangat sesuai bidang Ilmu Keperawatan

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....  
Reviewer 1



**Prof. Dr. Ir. Didik Notosudjono, M.Sc.**

NIP/NIDN : 196009241985121001/0424096001

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Pakuan

**LEMBAR**

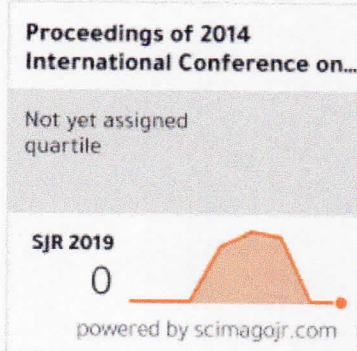
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**

**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

**(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))**

**BEREPUTASI : (SJR 2019: 0; H index 7)**

Judul Makalah : Characteristics of S-bend Optical Waveguides Based on Back-to-Back and Sinusoidal Structures  
 Penulis Makalah : Indah Juningtiaz Devayani, **Ary Syahriar**, Dwi Astharini  
 Status Penulis : Penulis 2  
 Identitas Makalah :



- a. Nama Seminar : 2014 International Conference on Electrical Engineering and Computer Science (ICEECS)
- b. ISSN/ISBN : 978-1-4799-8478-7
- c. Tanggal : 24 – 25 November 2014
- d. Penyelenggara : Sekolah Teknik Elektro dan Informatika Institut Teknologi Bandung
- e. Halaman : 59 - 64

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus
- Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE
- Prosiding Internasional
- Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 6				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)	10%				0,57
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	30%				1,71
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	30%				1,71
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)	30%				1,71
<b>Total = (100%)</b>	100%				



Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentangan kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Artikel baik dan memenuhi standar ilmiah

2. Tentangan ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Pembahasan baik dan mendalam sesuai data

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data Sangat baik, diperoleh dengan metode sesuai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit prosiding baik

5. Indikasi Plagiasi

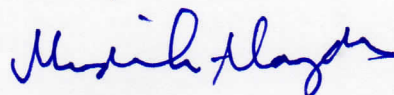
tidak ada

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sangat sesuai bidang yang ditekuni

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....  
Reviewer 2



**Prof. Dr. -Ing. Mudrik Alaydrus**

NIDN : 0311057101

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana