

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

**TERINDEKS PADA IEEE EXPLOR**

Judul Makalah : Comparison of Characteristic of Two and Three Couplers Mach-Zehnder Interferometers  
 Penulis Makalah : Fauzan Al Ayyubi, **Ary Syahriar**, Sasono Rahardjo, Faisal Ali  
 Status Penulis : Penulis 2  
 Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : 2017 5th International Conference On Cyber And IT Service Management (CITSM)  
 b. ISSN/ISBN : 978-1-5386-2737-2  
 c. IEEE Catalog No. : CFP1737Z-PRT  
 d. Tanggal : 8 – 10 Agustus 2017  
 e. Penyelenggara : Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta  
 f. Halaman : 341 - 345

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus  
 Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE  
 Prosiding Internasional  
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai		Nilai Maksimal Prosiding : 3,33				Nilai Akhir Yang Diperoleh
		Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi makalah (10%)		10%			0,3
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30%			1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		30%			1
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)		30%			1
<b>Total = (100%)</b>			100%			

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

.....  
Lengkap dan sesuai unsur penulisan ilmiah  
.....

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

.....  
Pembahasan baik dan mendalam  
.....

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

.....  
Data cukup dan mendukung pembahasan  
.....

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

.....  
Kualitas prosiding baik  
.....

5. Indikasi Plagiasi

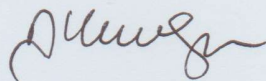
.....  
Tidak ada  
.....

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

.....  
Sangat sesuai.  
.....

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....  
Reviewer 1



**Prof. Dr. Ir. Didik Notosudjono, M.Sc.**

NIP/NIDN : 196009241985121001/0424096001

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Pakuan

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

**TERINDEKS PADA IEEE EXPLOR**

Judul Makalah : Comparison of Characteristic of Two and Three Couplers Mach-Zehnder Interferometers

Penulis Makalah : Fauzan Al Ayyubi, **Ary Syahriar**, Sasono Rahardjo, Faisal Ali

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : 2017 5th International Conference On Cyber And IT Service Management (CITSM)

b. ISSN/ISBN : 978-1-5386-2737-2

c. IEEE Catalog No. : CFP1737Z-PRT

d. Tanggal : 8 – 10 Agustus 2017

e. Penyelenggara : Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta

f. Halaman : 341 - 345

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus

Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE

Prosiding Internasional

Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 3,33				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)		10%			0,31
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30%			0,93
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		30%			0,93
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)		30%			0,93
<b>Total = (100%)</b>		100%			

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Artikel baik dan memenuhi standar ilmiah

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

pembahasan baik dan mendalam sesuai data

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data baik, diperoleh dengan metode sesuai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit prosiding baik

5. Indikasi Plagiasi

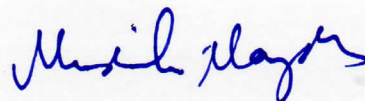
tidak ada

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

sangat sesuai bidang yang diteliti

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....  
Reviewer 2



**Prof. Dr. -Ing. Mudrik Alaydrus**

NIDN : 0311057101

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana