

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

TERINDEKS PADA IEEE EXPLOR

Judul Makalah : Comparison Power of Semiconductor Lasers at wavelength 1480nm using InGaAs & InGaAsP Materials for EDFA Pumping Scheme

Penulis Makalah : Satyo Pradana, **Ary Syahriar**, Ahmad H Lubis, Sasono Rahardjo

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : 2018 International Conference on Smart Computing and Electronic Enterprise (ICSCEE 2018)

b. ISSN/ISBN : 978-1-5386-4839-1

c. IEEE Catalog No. : CFP18NAB-POD

d. Tanggal : 11 – 12 Juli 2018

e. Penyelenggara : IEEE Inc.

f. Halaman : 160 - 164

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus

Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE

Prosiding Internasional

Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 3,33				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)		10%			0,33
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30%			0,99
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		30%			0,99
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)		30%			0,99
Total = (100%)		100%			3,27

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

.....
Lengkap dan sesuai unsur ilmiah
.....

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

.....
Pembahasan baik dan mendalam
.....

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

.....
Data lengkap, mutakhir, dan mendukung pembahasan
.....

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

.....
Kualitas prosiding baik
.....

5. Indikasi Plagiasi

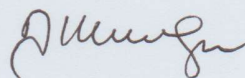
.....
Rendah, acceptable
.....

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

.....
Sangat sesuai
.....

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....
Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Didik Notosudjono, M.Sc.
NIP/NIDN : 196009241985121001/0424096001
Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Pakuan

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW

KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

TERINDEKS PADA IEEE EXPLOR

Judul Makalah : Comparison Power of Semiconductor Lasers at wavelength 1480nm using InGaAs & InGaAsP Materials for EDFA Pumping Scheme

Penulis Makalah : Satyo Pradana, **Ary Syahriar**, Ahmad H Lubis, Sasono Rahardjo

Status Penulis : Penulis 2

Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : 2018 International Conference on Smart Computing and Electronic Enterprise (ICSCEE 2018)

b. ISSN/ISBN : 978-1-5386-4839-1

c. IEEE Catalog No. : CFP18NAB-POD

d. Tanggal : 11 – 12 Juli 2018

e. Penyelenggara : IEEE Inc.

f. Halaman : 160 - 164

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus

Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE

Prosiding Internasional

Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding : 3,33				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%)		10%			0,32
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		30%			0,95
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		30%			0,95
d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%)		30%			0,95
Total = (100%)		100%			<u>3,16</u>

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Artikel baik dan memenuhi standar ilmiah

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

pembahasan baik dan mendalam sesuai data

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data sangat baik, diperoleh dengan metode sesuai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Kualitas penerbit prosiding baik

5. Indikasi Plagiasi

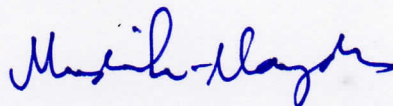
Rendah

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sangat sesuai bidang yang diteliti

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

Reviewer 2



Prof. Dr. -Ing. Mudrik Alaydrus

NIDN : 0311057101

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana