

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

Judul Makalah : Analysis of Tapered Velocity and Tapered Coupling Couplers
 Penulis Makalah : **Ary Syahriar**
 Status Penulis : Penulis 1
 Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : International Seminar on Science and Technology Innovation 2012
 b. ISSN/ISBN : 978-602-95064-5-7
 c. Tanggal : 2 – 4 Oktober 2012
 d. Penyelenggara : Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Al Azhar Indonesia
 e. Halaman : 129 - 135

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus
 Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Prosiding : 15 | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|--|--|--------------------------------------|----------------------------|
| | Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/> | Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/> | Internasional <input checked="" type="checkbox"/> | Nasional <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%) | | | 10% | | 1,5 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 30% | | 4,5 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 30% | | 4,2 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%) | | | 30% | | 4,5 |
| Total = (100%) | | | 100% | | 14,7 |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

.....
Lengkap dan baik
.....
.....

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

.....
Pembahasan baik dan mendalam
.....
.....

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

.....
Data mendukung pembahasan
.....
.....

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

.....
Prosiding cukup baik
.....
.....

5. Indikasi Plagiasi

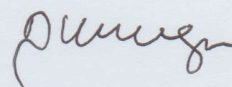
.....
tidak ada.
.....
.....

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

.....
Sangat sesuai kepakaran.
.....
.....

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....
Reviewer 1



Prof. Dr. Ir. Didik Notosudjono, M.Sc.

NIP/NIDN : 196009241985121001/0424096001

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Pakuan

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

(Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding yang dipublikasikan (berISSN/ISBN))

Judul Makalah : Analysis of Tapered Velocity and Tapered Coupling Couplers
 Penulis Makalah : **Ary Syahriar**
 Status Penulis : Penulis I
 Identitas Makalah :

a. Nama Seminar : International Seminar on Science and Technology Innovation 2012
 b. ISSN/ISBN : 978-602-95064-5-7
 c. Tanggal : 2 – 4 Oktober 2012
 d. Penyelenggara : Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Al Azhar Indonesia
 e. Halaman : 129 - 135

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional Terindeks Scimago dan Scopus
 Prosiding Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang Dinilai | Nilai Maksimal Prosiding : 15 | | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|--|---|--------------------------------------|----------------------------|
| | Internasional Terindeks Scimago dan Scopus <input type="checkbox"/> | Internasional Terindeks Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/> | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi makalah (10%) | | | 10% | | 1,40 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) | | | 30% | | 4,19 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | | | 30% | | 4,19 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding (30%) | | | 30% | | 4,19 |
| Total = (100%) | | | 100% | | |

Catatan Penilaian Artikel Untuk Reviewer:

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian Unsur

Artikel baik dan memenuhi standar ilmiah

2. Tentang ruang lingkup dan Kedalaman Pembahasan

pembahasan baik dan mendalam sesuai data

3. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Serta Metodologi

Data baik, diperoleh dengan metode sesuai

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

kualitas penerbit prosiding cukup baik

5. Indikasi Plagiasi

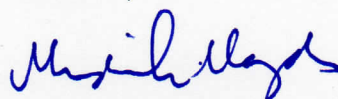
tidak ada

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Sangat sesuai bidang yang ditekuni

Note : catatan penilaian dibuat di lembar tersendiri, berdasarkan poin-poin penilaian di atas

.....
Reviewer 2



Prof. Dr. -Ing. Mudrik Alaydrus

NIDN : 0311057101

Unit kerja : Fakultas Teknik, Universitas Mercu Buana